

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Εκ του υπ' αριθ. **36/7-9-2018** πρακτικού **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαρέων

Αριθμός Απόφασης: 358/2018	Περί της υπ' αριθ. Πρωτ. 15652/21-8-2018 ένστασης της μονοπρόσωπης εμπορικής εταιρείας με την επωνυμία «AMBER ENERGY Μ. Ε.Π.Ε. Δημήτριος Κασιμάτης Μον.ΕΠΕ», κατά της υπ' αριθ. 346/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την «Προμήθεια λαμπτήρων για συντήρηση δικτύου φωτισμού οδών-πλατειών (ΦΟΠ) της πόλεως των Μεγαρέων
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Στο Δημαρχιακό κατάστημα του Δήμου Μεγαρέων σήμερα **7-9-2018 ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μεγαρέων συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση κατόπιν της υπ' αριθ. Πρωτ.: **16376/3-9-2018** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής και Δημάρχου Μεγαρέων κ. Γρηγορίου Σταμούλη που επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα , με τα άρθρα 72 και 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/07-6-2010 τεύχος Α'),

Διαπιστωθείσης νομίμου απαρτίας δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) Δ.Σ/λων ευρέθησαν παρόντες πέντε (5) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΦΥΛΑΚΤΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΤΤΑΣ
2	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΣΤΑΝΗ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΡΕΝΗΣ
3	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΑΝ/ΤΗΣ ΜΑΡΓΕΤΗΣ
4	ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΚΟΡΩΣΗΣ
5		
6		

Συνεχιζομένης της συνεδρίασεως και μετά από διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος και Δήμαρχος Μεγαρέων κ. Σταμούλης Γρηγόριος, εισηγείται το **4^ο θέμα** της ημερησίας Δ/ξεως περί του εν περιλήψει αντικειμένου , και θέτει υπ' όψιν το υπ' αριθ. Πρωτ. 16196/30-8-2018 Πρακτικό της Επιτροπής ενστάσεων , στο οποίο αναφέρει τα εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΕΩΝ

Στο Δημαρχιακό κατάστημα του Δήμου Μεγαρέων, σήμερα 30/08/2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε η «Επιτροπή για την εκδίκαση προβλεπομένων ενστάσεων και γνωμοδότησης επί των προδικαστικών προσφυγών που υποβάλλονται ενώπιον του Δήμου», αποτελούμενη από τους

- 1) Τουμpaniάρη Χαράλαμπο (ως πρόεδρο)
2. Γκίνη Μαρία (ως μέλος)
3. Σάλτα Αντιγόνη (ως μέλος)

που συστήθηκε με την υπ' αριθ. 317/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, προκειμένου να εξετάσει την υπ' αριθ. πρωτ. 15652/21-08-2018 ένσταση της Μονοπρόσωπης εμπορικής εταιρείας με την επωνυμία «AMBER ENERGY Μ. Ε.Π.Ε. Δημήτριος Κασιμάτης Μον. Ε.Π.Ε.» που εδρεύει στα Μέγαρα επί της οδού Π.Ε.Ο.Α.-Κ. και Βυζαντίου 76, κατά της υπ' αριθ. 346/2018 αποφάσεως της Οικονομικής επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής για την «Προμήθεια λαμπτήρων για συντήρηση δικτύου φωτισμού οδών-πλατειών (ΦΟΠ) της πόλεως των Μεγαρέων».

Συνεχιζόμενης της συνεδρίασης και κατόπιν διαπίστωσης απαρτίας, η επιτροπή αφού παρέλαβε δια του προέδρου της τους φακέλους του διαγωνισμού από την αρμόδια υπάλληλο του Τμήματος Προμηθειών και:

Επειδή όπως ορίζεται στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016: «Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών».

Ειδικότερα, μια οικονομικής φύσεως επιταγή συνιστά μέτρο ικανό να αποτρέψει την καταχρηστική άσκηση μέσων προσφυγής και να εγγυηθεί σε όλους τους πολίτες, χάριν της ορθής απονομής της

δικαιοσύνης, την όσο το δυνατόν ταχύτερη εκδίκαση των ενδίκων προσφυγών τους. Επομένως, η βούληση του νομοθέτη είναι να καταβάλλεται ένα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό με έκδοση ηλεκτρονικού παραβόλου, λόγω της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας. Στόχευση του νομοθέτη ήταν η αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες θα δύναντο να παρακωλύσουν επί μακρόν τις διαγωνιστικές διαδικασίες, ως προς την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων

Επειδή στο άρθρο 10 του Ν. 2690/1999 «Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας» με τίτλο «Προθεσμίες προς ενέργεια» ορίζεται ότι «1. Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργειά του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν. 2. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, να υποβάλει την αίτησή του ή άλλο έγγραφο με μηχανικό μέσο, εφόσον το μέσο τούτο αφήνει αποτύπωμα που καθιστά αναμφίβολη την αναγνώριση του μηχανήματος αποστολής και παραλαβής, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας αποστολής και παραλαβής. Στη συνέχεια όμως οφείλει να υποβάλει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3 και 11, το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας, έγγραφο, που φέρει την ιδιόχειρη υπογραφή του και έχει όμοιο περιεχόμενο με αυτό το οποίο παρέλαβε, με το μηχανικό μέσο, η υπηρεσία.3. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει το έγγραφό του με αποστολή συστημένης επιστολής, εφόσον δεν το αποκλείουν οι σχετικές ειδικές διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, ως ημερομηνία υποβολής θεωρείται εκείνη της κατάθεσης της επιστολής στην ταχυδρομική υπηρεσία....».

Επειδή οι προθεσμίες άσκησης προδικαστικής προσφυγής είναι αποκλειστικές κατά την έννοια του άρθρου 10 του ΚΔΔιαδ/σίας.

Επειδή η επιτροπή Ενστάσεων είναι διοικητική αρχή, επομένως, δεν τυγχάνουν εφαρμογής τα οριζόμενα στα άρθρα 277 και 139Α Κ.Διοικ.Δικ/μίας, καθώς και η σχετική νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων, όσον αφορά στη δυνατότητα του Δικαστηρίου περί πρόσκλησης του διαδίκου για συμπλήρωση, διόρθωση ή κατάθεση μη υποβληθέντος παραβόλου.

Επειδή η έκδοση και κατάθεση (ανάρτηση) του νόμιμου παραβόλου αποτελεί εν πάσει περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 27/2015).

Επειδή δεν υφίσταται «εις χείρας» της επιτροπής το σώμα του διπλοτύπου, δεν αποδεικνύεται καν η καταβολή του ποσού του παραβόλου.

Επειδή, περαιτέρω, η προσπάθεια διάσωσης της προδικαστικής προσφυγής, δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την υποκατάσταση του προσφεύγοντος από την Επιτροπή και την εκ μέρους της τελευταίας συμπλήρωση της «τυπικής προϋπόθεσης παραδεκτού», αφού αυτό θα ισοδυναμούσε με παραβίαση της αρχής της ισότητας (βλ.ΣτΕ 935/2017, σχετικές αποφάσεις ΑΕΠΠ 178, 72, 140, 155/2017) που συνιστά συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή (άρθρο 4 και 20 Συντ. και 6 ΕΣΔΑ) και της αρχής της αμεροληψίας που δέον είναι να διέπει την κρίση των διοικητικών οργάνων.

Επειδή, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του ΣτΕ, απαιτείται «η υποβολή σχετικής αίτησης του διοικουμένου ενώπιον του αρμοδίου οργάνου με συγκεκριμένο περιεχόμενο, συνοδευόμενης από τα απαραίτητα δικαιολογητικά» (ΣτΕ 446/2016, 3561/2014). Επομένως, αναλογικά με τα ως άνω καθίσταται αυταπόδεικτο ότι το αυτό ισχύει και για την καταρχήν υποβολή του παραβόλου ή/και την υποβολή του ορθού παραβόλου.

Επειδή, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και, αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου ως, εκ τούτου έχουν άμεσης εφαρμογής, ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. σχετ.

ΣΤΕ ΟΛ 876/2013).

Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν, κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, κρίνονται, σε κάθε περίπτωση, και αυτεπαγγέλτως.

Επειδή, εν προκειμένω, και αφού δεν έχει υποβληθεί έγκυρο παράβολο, κατά τα προλεχθέντα, η προσφυγή κρίνεται ως απαράδεκτη και θα πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, και δη καθόσον δεν έχει υποβληθεί έγκυρο παράβολο, δεν καθίσταται εφικτή η κατάπτωσή του.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Ένσταση

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος έλυσε την συνεδρίαση, το πρακτικό υπογράφεται ως έπεται και υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή για περαιτέρω ενέργειες.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ

ΤΟΥΜΠΑΝΙΑΡΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

ΓΚΙΝΗ ΜΑΡΙΑ

ΣΑΛΤΑ ΑΝΤΙΓΟΝΗ

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και συζήτησε & αντάλλαξε απόψεις Αφού είδε & τις Δ/ξεις των άρθρων με τα άρθρα 72 και 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/07-6-2010 τεύχος Α')

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΩΣ

A) Εγκρίνει το υπ' αριθ.Πρωτ. 16196/30-8-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων του Δήμου μας, και απορρίπτει την υπ' αριθ. Πρωτ. 15652/21-8-2018 ένσταση της μονοπρόσωπης εμπορικής εταιρείας με την επωνυμία «AMBER ENERGY Μ. Ε.Π.Ε. Δημήτριος Κασσιμάτης Μον.ΕΠΕ», κατά της υπ' αριθ. 346/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την «Προμήθεια λαμπτήρων για συντήρηση δικτύου φωτισμού οδών-πλατειών (ΦΟΠ) της πόλεως των Μεγαρέων , για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό του παρόντος πρακτικού

B) Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για τα περαιτέρω.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξ. αριθμό 358/2018

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΦΥΛΑΚΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΣΤΑΝΗ
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Μέγαρα 7-9-2018

Ο Δήμαρχος Μεγαρέων

Σταμούλης Ι. Γρηγόριος