

## Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Εκ του υπ' αριθ. **42/29-10-2018** πρακτικού **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασεως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαρέων

Αριθμός Απόφασης: <b>409/2018</b>	Ανάκληση της υπ' αριθ. 347/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και παραίτηση από την άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αριθ.2338/2018 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Στο Δημαρχιακό κατάστημα του Δήμου Μεγαρέων σήμερα **29-10-2018 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μεγαρέων συνήλθε σε **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση κατόπιν της υπ' αριθ. Πρωτ.: **20301/25-10-2018** εγγράφου προσκλήσεως του Προέδρου αυτής και Δημάρχου Μεγαρέων κ. Γρηγορίου Σταμούλη που επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα , με τα άρθρα 72 και 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/07-6-2010 τεύχος Α'),

Διαπιστωθείσης νομίμου απαρτίας δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) Δ.Σ/λων ευρέθησαν παρόντες πέντε (5) ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΦΥΛΑΚΤΟΣ		ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΤΤΑΣ
2	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΣΤΑΝΗ		ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΡΕΝΗΣ
3	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ		ΠΑΝ/ΤΗΣ ΜΑΡΓΕΤΗΣ
4	ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ		ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΚΟΡΩΣΗΣ
5			
6			

Συνεχιζομένης της συνεδρίασεως και μετά από διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος και Δήμαρχος Μεγαρέων κ. Σταμούλης Γρηγόριος, εισηγείται το **20<sup>ο</sup> θέμα** της ημερησίας Δ/ξεως περί του εν περιλήψει αντικειμένου, και θέτει υπόψη των μελών, την υπ' αριθ.Πρωτ. 19173/10-10-2018 εισήγηση της Νομικής Σ/λου του Δήμου μας κ. Αικατερίνης Σύρκου, στην οποία οποία αναφέρει τα εξής:

**ΘΕΜΑ :** ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 347/2018 ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 2338/2018 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.

- Σύμφωνα με το άρθρο 53 του Π.Δ 18/1989, όπως ισχύει, η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνο όταν προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Δηλαδή, προς αντιμετώπιση του τεράστιου όγκου των ένδικων μέσων που κατατίθενται, κυρίως δε των αιτήσεων αναιρέσεως, όπου κατατίθενται από το Δημόσιο, προεκρίθη τελικά η υιοθέτηση ενός αντικειμενικού κριτηρίου και συγκεκριμένα, ο νομοθετικός περιορισμός των λόγων παραδεκτού της αιτήσεως αναιρέσεως και της εφέσεως. Ενόψει δε του ότι βασικός σκοπός του Δικαστηρίου είναι η ενότητα της νομολογίας, τα ένδικα αυτά μέσα είναι παραδεκτά, μόνον όταν δεν υπάρχει ακόμη νομολογία, είτε όταν υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης προς τη νομολογία του ΣτΕ ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου, είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου.
- Κατά το άρθρο 25 παρ. 12 του ν. 1828/1989, όπως ισχύει, ενιαίο τέλος καθαριότητας και φωτισμού , το οποίο έχει ανταποδοτικό ( και όχι φορολογικό) χαρακτήρα (βλ. ΣτΕ 60/2010 7μ.) και επιβάλλεται για παρεχόμενες από τους δήμους υπηρεσίες (ιδίως, καθαριότητας των οδών, πλατειών και κοινοχρήστων εν γένει χώρων, περισυλλογής, αποκομιδής και διάθεσης των απορριμμάτων και φωτισμού των κοινόχρηστων χώρων), μπορεί να επιβληθεί κανονιστικώς και σε βάρος όσων χρησιμοποιούν ακίνητα που βρίσκονται εκτός σχεδίου πόλεως, εφόσον συντρέχει πραγματική δημόσια ανάγκη για παροχή της σχετικής υπηρεσίας (καθαριότητας ή/και φωτισμού) στη συγκεκριμένη εκτός σχεδίου περιοχή και η υπηρεσία αυτή έχει οργανωθεί κατάλληλα και παρέχεται πράγματι. Τα ανωτέρω δε στοιχεία (δηλαδή της συνδρομής ανάγκης επέκτασης της υπηρεσίας σε περιοχή εκτός σχεδίου, της κατάλληλης οργάνωσης της και της πραγματικής παροχής της) πρέπει να προκύπτουν, κατά τρόπο σαφή και επαρκώς τεκμηριωμένο, από την

κανονιστική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου που επιβάλλει το τέλος (ΣΤΕ 1104/2017,2823/2014, 1012/2002, κα). Στην πραγματικότητα όμως το τέλος καθαριότητας και φωτισμού επιβάλλεται σε όλα τα ακίνητα που βρίσκονται μέσα στη διοικητική περιφέρεια του Δήμου. Το τέλος σαφώς μπορεί να επιβάλλεται και σε ακίνητα που βρίσκονται σε περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως, εφόσον ο Δήμος παρέχει υπηρεσίες καθαριότητας και σε αυτές. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου προβλέπει την επιβολή τέλους και στα ακίνητα αυτά και έχει διαπιστώσει την ανάγκη επέκτασης της υπηρεσίας καθαριότητας στην εκτός σχεδίου περιοχή.

3. Στην υπό εξέταση περίπτωση, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2338/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (που κοινοποιήθηκε στις 4.7.2018), η οποία εκδόθηκε επί της έφεσης του Δήμου Μεγαρέων κατά της υπ' αριθ. 13490/2016 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών: *Από τις υπ' αριθ. 28 και 484/2003 κανονιστικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μεγαρέων, βάσει των οποίων καθορίστηκαν τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού που επιβλήθηκαν στην εταιρεία, με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Ι. ΣΤΑΜΕΛΟΥ ΟΕ» για τα έτη 2003 και 2004 αντιστοίχως, δεν προκύπτει κατά τρόπο σαφή και επαρκώς τεκμηριωμένο η συνδρομή πραγματικής δημόσιας ανάγκης για παροχή της σχετικής υπηρεσίας (καθαριότητας ή/και φωτισμού) στη συγκεκριμένη εκτός σχεδίου περιοχή, ήτοι στη θέση «Ντόσκουρι», όπου η ομόρρυθμη εταιρία «ΑΦΟΙ Ι. ΣΤΑΜΕΛΟΥ ΟΕ» διατηρεί λατομείο και ότι η υπηρεσία αυτή έχει οργανωθεί κατάλληλα και παρέχεται πράγματι. Περαιτέρω, κατά την ως άνω δικαστική απόφαση, δεν προκύπτει ότι η θέση «Ντόσκουρι» εντάσσεται σε εκείνες τις περιοχές εκτός σχεδίου που, σύμφωνα με τις ως άνω κανονιστικές αποφάσεις, ο Δήμος «επεκτείνει» τις υπηρεσίες καθαριότητας – φωτισμού, δηλαδή ότι η εν λόγω θέση είναι σε περιοχή πυκνοκατοικημένη, οικιστικώς διαμορφωμένη και ότι επικρατούν ειδικές συνθήκες υγιεινής. Επισημαίνεται ότι με την υπ' αριθ. 13490/2016 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, είχε γίνει δεκτή η προσφυγή της «ΑΦΟΙ Ι. ΣΤΑΜΕΛΟΥ ΟΕ» περί ακύρωσης της υπ' αριθ. 729/2005 απόφασης του Δημάρχου Μεγαρέων, με την οποία επιβλήθηκαν τέλη καθαριότητας και φωτισμού των ετών 2000-2004, ποσού 47.750,94 ευρώ, φόρος ηλεκτροδοτούμενων χώρων, ποσού 4000 ευρώ, καθώς και πρόστιμο ανακριβούς δήλωσης, ύψους 31050,56 ευρώ.*
4. Με βάση τα ανωτέρω, επειδή έχει κριθεί από ανώτατο δικαστήριο ότι η συνδρομή ανάγκης επέκτασης της υπηρεσίας σε περιοχή εκτός σχεδίου, της κατάλληλης οργάνωσης της και της πραγματικής παροχής της πρέπει να προκύπτουν, κατά τρόπο σαφή και επαρκώς τεκμηριωμένο, από την κανονιστική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου που επιβάλλει το τέλος (ΣΤΕ 1104/2017,2823/2014, 1012/2002, κα) και, σύμφωνα με τη νομολογία αυτή, απορρίφθηκε η έφεση του Δήμου Μεγαρέων κατά της υπ' αριθ. 13490/2016 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την υπ' αριθ. 2338/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, εισηγούμει: α) να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της τελευταίας αυτής απόφασης, ήτοι της υπ' αριθ. 2338/2018 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά τα ανωτέρω, β) να ανακληθεί η υπ' αριθ. 347/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαρέων.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και συζήτησε & αντάλλαξε απόψεις Αφού είδε & τις Δ/ξεις των άρθρων με τα άρθρα 72 και 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/07-6-2010 τεύχος Α')

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΩΣ**

- Α) Ανακαλεί την υπ' αριθ. 347/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαρέων, &
- Β) Να μην ασκηθεί αναίρεση κατά της τελευταίας αυτής απόφασης, ήτοι της υπ' αριθ. 2338/2018 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, για τους λόγους που αναφέρει στην ως άνω εισηγησή της η Νομική Σ/λος του Δήμου μας, κ.Αικατερίνης Σύρκου
- Γ) Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για τα περαιτέρω.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξ. αριθμό 409/2018**

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΦΥΛΑΚΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΙΕΡΟΘΕΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΣΤΑΝΗ
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Μέγαρα 29-10-2018

Ο Δήμαρχος Μεγαρέων

Σταμούλης Ι. Γρηγόριος